

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам административных контрольных работ за 1 четверть по русскому языку учащихся 5-9 классов за 2024-2025 учебный год.

В соответствии с планом работы школы и планом внутришкольного контроля за 2024-2025 учебный год, в период с 21. 10-22.10.2024г. проводилась проверка учебных достижений по русскому языку (административные контрольные работы по русскому языку) в 5-9 классах.

К административной контрольной работе были допущены все обучающиеся 5-9классов.

Цель проверки:

- осуществление школьного мониторинга качества обучения;
- определение успеваемости и качества знаний учащихся по русскому языку;
- сформированность общеучебных действий;
- усвоение программного материала учащимися за учебный год.

Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку в 5-9 классах показал:

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 5-9 классах проводился в форме диктанта. Контрольные работы были составлены с учётом изученного за учебный год материала и программы, по которой обучаются школьники. На выполнение контрольных работ в 5-9 классах отводился один урок.

Результаты контрольных работ по русскому языку представлены в таблице №1

Таблица №1

№	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работ	Результат			Учитель
				Диктант			
				% успеваемости	% качества	Средний балл по классу	
1.	5А	23	20	70%	40%	3.1	Зуенко М.В.
2.	5Б	26	23	78%	61%	3.6	Сиразева А.В.
3.	5В	22	19	84%	42%	3.3	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		71	62	77%	48%	3.39	
4.	6А	24	22	68%	32%	3	Зуенко М.В
5.	6Б	23	22	94%	54%	3.7	Морозова М.В.
6.	6В	22	21	95%	67%	3.7	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		69	65	86%	51%	3.48	
7.	7А	27	23	78%	43%	3.3	Морозова М.В.
8.	7Б	23	21	57%	43%	3.05	Морозова М.В.
9.	7В	23	21	81%	14%	2.95	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		73	65	72%	31%	3.11	
10.	8А	24	19	53%	32%	2.8	Зуенко М.В
11.	8Б	26	22	86%	50%	3.4	Халиуллина Л.Г.
12.	8В	20	20	90%	50%	3.4	Штирц В.А.
ИТОГО:		70	61	79%	42%	3.3	
13.	9А	21	20	80%	35%	3.3	Сиразева А.В.
14.	9Б	21	15	87%	67%	3.8	Халиуллина Л.Г.
15.	9В	20	16	94%	44%	3.38	Зуенко М.В.
ИТОГО:		62	51	86%	47%	3.49	

Таким образом, в 5-х классах за диктант успеваемость-77%, качество-48%, средний балл-3,39.

В 6-х классах за диктант успеваемость-86%, качество-51%, средний балл-3,48.

В 7-х классах за диктант успеваемость-72%,качество-31%,средний балл-3,11.
 В 8-х классах за диктант успеваемость-79%,качество-42%,средний балл-3,3.
 В 9-х классах за диктант успеваемость-86%,качество-47%,средний балл-3,49.

Таким образом, качество обучения по русскому языку находится на оптимальном уровне находится в 6В,9В классах.

В 5Б,6Б,8Б, классах. качество обучения по русскому языку находится на допустимом уровне.

В 5В,6А,7А,7Б,8А,9А,9В классах качество обучения по русскому языку находится на критическом уровне.

Качество обучения по русскому языку находится на недопустимом уровне в 7В классе.

Типичные ошибки, допущенные в итоговых годовых диктантах:

Типичные ошибки, допущенные учащимися в годовой контрольной работе приведены в Таблице №2.

Таблица №2

Класс	Типы ошибок
5	Безударные гласные в корне
	Непроверяемые гласные в корне
	Правописание приставок
	Непроизносимые согласные в корне
	Знаки препинания при однородных членах
6	Безударные гласные в корне
	Правописание отрицательных местоимений
	Правописание Ь после Ш в глаголах 2 лица един. числа
	Правописание корней с чередованием
	Правописание –тся,ться в глаголах
	Правописание гласной в суффиксах имен сущ-х после шипящих
	Знаки препинания при однородных членах
	Знаки препинания в сложном предложении
7	Безударные гласные в корне
	Правописание отрицательных местоимений
	Правописание НЕ с причастиями
	Правописание НЕ с прилагательными
	Дефис в неопределённых местоимениях
	Знаки препинания при причастном обороте
	Знаки препинания в сложном предложении
8	Безударные гласные в корне
	Правописание наречий
	Правописание гласных после шипящих в суффиксе существительных
	Правописание разделительного Ь
	Знаки препинания при причастном обороте
	Знаки препинания в сложном предложении
	Знаки препинания при деепричастном обороте
	Знаки препинания при сравнительном обороте
9	Лексические нормы
	Морфологические нормы
	Синтаксические нормы
	Правописание корней
	Правописание приставок

Правописание суффиксов различных частей речи
Правописание личных окончаний глаголов
Правописание не и ни
Слитное, дефисное написание слов
Правописание н и nn в разл. частях речи
Лексическое значение слова
Знаки препинания в простом осложн. предложении
Знаки препинания в предлож. с обособл. членами
Знаки препинания в предл. с вводными словами и конструкциями
Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

Показатели успеваемости и качества годовых контрольных работ и административных контрольных работ приведены в Таблице №3

Таблица №3

Класс	Показатель успеваемости контрольных работ			Показатель качества контрольных работ		
	К/р за 1 чет.	К/р за год	Динамика показателя	К/р за 1 чет.	К/р за год	Динамика показателя
5А	70	100	-30	40	74	-34
5Б	78	100	-22	61	78	-17
5В	84	100	-26	42	68	-26
по школе	77	73	-4	48	51	-3
6А	68	77	-9	32	59	-27
6Б	94	78	-24	54	61	-7
6В	95	62	-3	67	33	-34
по школе	86	73	-14	51	51	=
7А	78	43	+35	43	22	+21
7Б	57	88	-31	43	52	-9
7В	81	78	+3	14	39	-15
по школе	72	73	-1	31	38	-7
8А	53	78	-25	32	50	-18
8Б	86	84	+2	50	63	-13
8В	90	84	+6	50	47	+3
по школе	79	82	-3	42	53	-9
9А	80	90	-10	35	65	-30
9Б	87	95	-8	67	57	+10
9В	94	89	+5	44	79	-35
по школе	86	90	-4	47	58	-11

Выводы:

1. Положительная динамика показателя качества по русскому языку отмечена в 7А (+21), 8В (+3), 9Б (+10), 8В (+11).
2. Отрицательная динамика показателя качества выполнения годовой контрольной работы по русскому языку наблюдается в 5А (-34), 5Б (-17), 5В (-26), 6А (-27), 6Б (-7), 6В (-34), 7Б (-9), 7В (-15), 8А (-18), 8Б (-13), 9А (-30), 9В (-35)
3. По итогам годовых контрольных работ по русскому языку в 5-8 и 10 классах по сравнению с оценкой за входные контрольные работы:
-5-е классы- показатель успеваемости (-4), показатель качества контрольных работ (-3);
-6-е классы- показатель успеваемости (-14), показатель качества контрольных работ на том же уровне;

-7-е классы- показатель успеваемости (-1), показатель качества контрольных работ (-7);
-8-е классы- показатель успеваемости (-3), показатель качества контрольных работ (-9);
-9-е классы- показатель успеваемости (-4), показатель качества контрольных работ (-11).

Таким образом, успеваемость по русскому языку в 5-9 классах составила 76%, качество-45%, средний балл -3,23.

Таким образом, анализ проведённых итоговых административных контрольных работ показал, что крайне важной остаётся деятельность школы по получению обучающимися базовых знаний, повышения качества обучения учащихся.

Выводы и рекомендации:

1.Руководителю методического объединения Морозовой М.В..

1.1. провести анализ итогов годовых административных контрольных работ в срок до

1.2. выработать рекомендации по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся в срок до 25.10.2024г.

2.Учителям-предметникам:

2.1.проанализировать ошибки, допущенные учащимися, и организовать работу по ликвидации пробелов знаний;

2.2.планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки;

2.3.в системе проводить работу со слабоуспевающими учащимися;

2.4. продолжать работу по сохранению качества успеваемости учащихся, разработать систему работы по повторению учебного материала по темам, в которых прослеживается пробелы ЗУН учащихся и повышению мотивации учащихся к изучению уроков русского языка;

2.5.обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ОГЭ учащимся, которые получили низкие баллы и имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними работу над ошибками;

2.6.вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и повышения качества знаний обучающихся.

3.Классным руководителям 5-9 классов довести до сведения родителей обучающихся результаты диагностики в срок до 25.10.2024 года.

Зам. директора по УВР

Сиразева А.В.